

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Апраксиной Ольги Николаевны
«Формирование и основные характеристики концепта «УМНЫЙ ДОМ»
(на материале русского и английского языков)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование Апраксиной Ольги Николаевны выполнено в русле лингвокогнитивного подхода и посвящено изучению концепта «УМНЫЙ ДОМ».

Человечество всегда окружает себя удобством и комфортом. Развитие компьютерных технологий в современном мире позволило существенно упростить и автоматизировать нахождение в бытовом пространстве начиная от хранения продуктов, приготовления пищи и уборки до дистанционного управления освещением, отоплением и автоматического регулирования системами безопасности. Таким образом, возникновение системы «умный дом» – это закономерный результат желания человека сделать свою жизнь максимально комфортной.

Являясь сложным ментальным образованием, концепт ДОМ все чаще оказывается в фокусе исследовательского интереса разных научных направлений. В последние годы регулярно появлялись работы, посвященные изучению архетипического концепта ДОМ, имеющего большую значимость в системе ценностных ориентиров многих национальных языковых картин мира. Изучение концепта ДОМ осуществлялось в рамках сопоставительного анализа с другими концептами (Габдуллина 2004), в русле лингвострановедения (Верещагин, Костомаров 2000), изучения художественной картины мира (Богатова 2006) и др. Данные исследования позволили выявить наиболее значимые аспекты в осмыслении его концептуального пространства. Вместе с тем концептуальное пространство сферы «дом» активно развивается и наличие метафорической составляющей в содержании данного концепта привело к его расширению и формированию нового концепта – УМНЫЙ ДОМ, который ранее не был предметом специального лингвистического исследования. С учетом вышеизложенного исследование Апраксиной Ольги Николаевны приобретает особую *актуальность*.

Диссертация Апраксиной Ольги Николаевны *значима и своевременна*, поскольку концепт УМНЫЙ ДОМ приобретает социально-важный характер в связи с обращением к проблемам людей с ограниченными возможностями, для которых должны быть созданы жилища с учетом их особенностей.

Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании концепта УМНЫЙ ДОМ. Апраксиной Ольге Николаевне удалось обосновать его особый статус, осуществить корпусный анализ концептуальных характеристик на материале русского и английского языков, выделить особенности формирования концепта УМНЫЙ ДОМ вследствие расширения содержания архетипического концепта ДОМ и раскрыть его метафорический статус в рамках когнитивной лингвистики.

Выносимые на защиту положения убедительно представлены и аргументированы, что обеспечивает *обоснованность и достоверность* всей концепции работы, которая создает основу для выявления ранее неизвестных научных фактов. Сформулированные во введении задачи, цели, методы исследования – все это подтверждает компетентность О.Н. Апраксиной в соответствующей лингвистической сфере.

Цель работы – «охарактеризовать концепт УМНЫЙ ДОМ, сформировавшийся в результате расширения содержания архетипического концепта ДОМ в русском и английском языках» (с. 6) – раскрывается в формулировках задач исследования и в положениях, выносимых на защиту.

Научная достоверность результатов работы обеспечена аутентичностью исследовательского материала, корректной цитацией использованных теоретических источников, достоверностью иллюстративных примеров, широкой апробацией, в том числе в выступлениях на международных и всероссийских конференциях (Воронеж, Москва, Тамбов и др.), а также при участии в гранте РФФИ «Разработка методов управления региональной контекстной видео рекламой и оценка ее эффективности на основе лингвистического контент-анализа».

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в реализации многоаспектного исследования концепта УМНЫЙ ДОМ с учетом его социальной значимости для людей с ограниченными возможностями. Данное исследование вносит определенный вклад в современную концептологию, поскольку его результаты дополняют имеющиеся сведения о содержании понятий «концепт», «архетип», «метафорический концепт» и расширяют содержание исследуемого концепта с учетом

экстралингвистических факторов и значения корпусного анализа для выявления характеристик в содержании концепта.

Исследование Апраксиной Ольги Николаевны следует признать ценным и в *практическом плане*: его результаты могут найти применение в лекционных курсах по теории языка, лингвокультурологии, в спецкурсах по когнитивной лингвистике, концептологии и языковой картине мира на филологических факультетах вузов. Работа имеет и прикладной характер, так как ее результаты могут быть использованы в лексикографической практике, в том числе в составлении словарей концептов.

Все перечисленное позволяет констатировать, что диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка.

Структура работы выстроена в соответствии с целью и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, а также репрезентативный библиографический список, насчитывающий 148 наименований теоретических работ.

Первая глава диссертации «Теоретические основы исследования концепта УМНЫЙ ДОМ» представляет собой информативный анализ важных для современного языкознания понятий «концепт», «архетип» (с. 20–25). Ольга Николаевна обосновывает значимость концепта ДОМ как одного из основополагающих, универсальных концептов в картине мира носителей русского и английского языков (с. 19), раскрывает содержание понятий «языковая» и «концептуальная картина мира» (с. 14–15), разграничивает понятия «концептуальная метафора» и «метафорический концепт» (с. 31–32), приводит примеры русских и английских пословиц, иллюстрирующих роль дома в картине мира (с. 23–24). Диссертант справедливо отмечает, что концепт ДОМ «передает специфику образа жизни и мышления народа» (с. 25), это «метаконцепт, в котором находят выражение архетипы и архетипические образы» (с. 25).

Содержательным мы находим раздел 1.3, в котором Ольга Николаевна описывает содержание понятий «концепт» и «архетип» в их оппозиции и подтверждает архетипический статус концепта ДОМ (с. 26–29), а также раздел 1.4, где диссертант выделяет ряд тенденций, связанных с проявлением метафоричности исследуемого концепта (с. 32–33).

Вторая глава исследования «Концепт УМНЫЙ ДОМ в русской языковой картине мира» посвящена изучению концептуального содержания и

характеристик исследуемого концепта. Большой интерес представляют примеры, извлеченные из национального корпуса русского языка и интернет-источников. Данные примеры наглядно демонстрируют статус архетипического метафорического концепта УМНЫЙ ДОМ и основание переноса из концептуальной области Человек в предметную область Архитектура / строительство (с. 39–40).

Стоит уделить внимание разделу 2.2, в котором диссертант выделяет характеристики метафорического концепта УМНЫЙ ДОМ с применением метода контент-анализа (с. 43–53), приводит синонимические лексические единицы, обозначающие концепт УМНЫЙ ДОМ в русском языке (с. 44, 45). Результаты этой работы находят отражение в сводных таблицах (с. 46–50), наглядно иллюстрирующих самые частотные характеристики исследуемого концепта. На материале примеров, извлеченных из национального корпуса русского языка, Ольге Николаевне удалось проследить связь концепта УМНЫЙ ДОМ с социально-значимой группой «люди с ограниченными возможностями» (пункт 2.3, с. 55–56).

В ходе исследования лингвокогнитивных характеристик концепта УМНЫЙ ДОМ Ольга Николаевна анализирует интересные примеры, анекдоты, мемы, в которых пользователи демонстрируют лингвокреативность и зачастую ироническое отношение к нему (с. 81–84).

С целью выявления отличительных особенностей репрезентации концепта УМНЫЙ ДОМ в русской языковой картине мира Ольга Николаевна провела ассоциативный эксперимент, в котором приняли участие 57 магистрантов I курса Тамбовского государственного технического университета. Результаты исследования, представленные в пункте 2.4 (с. 69–70), позволили получить значимые научные сведения, характеризующие ассоциативные признаки концепта УМНЫЙ ДОМ в сознании информантов.

В третьей главе «Концепт УМНЫЙ ДОМ в англоязычной языковой картине мира» описаны концептуальное содержание и характеристики концепта УМНЫЙ ДОМ в англоязычной лингвокультуре; проанализированы особенности вербализации концепта ДОМ (раздел 3.1.1), концепта УМ (раздел 3.1.2), концепта SMART (раздел 3.1.3); представлены результаты контент-анализа характеристик концепта УМНЫЙ ДОМ по материалам корпуса современного американского английского (СОСА), на основе которых выделены общие характеристики исследуемого концепта, репрезентированного лексемами smart house и smart home (с. 103–113); описана структура

исследуемого концепта, включающая в себя ядро, ближнюю и дальнюю периферию (с. 115); выявлены характеристики концепта УМНЫЙ ДОМ (для людей с ограниченными возможностями) применительно к англоязычной лингвокультуре (раздел 3.3).

Выводы к главам исследования весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность рецензенту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой работы.

1. Можно ли отнести концепт УМНЫЙ ДОМ к новому типу ментальных образований – интеллектуальных объектов? Если это возможно, то каково ценностное содержание таких концептов?

2. Есть ли дискурсивная специфика у концепта УМНЫЙ ДОМ в обиходном, научно-техническом, рекламном и других типах общения?

3. Как соотносятся концепты УМНЫЙ ДОМ, РОБОТ и ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ?

4. Можно ли считать, что прилагательное "smart" приобретает новое значение в словах smarthouse, smartwatch, smartphone? Проявляется ли подобное значение у прилагательного "умный"?

5. Диссертант активно использует в исследовании следующие термины: англоязычная культура (с. 85), англоязычная среда (с. 85), англоязычная лингвокультура (с. 95), англоязычная концептосфера (с. 6), англоязычная языковая картина мира (с. 85); английская лингвокультура (с. 87), английская культура (с. 95), английская концептосфера (с. 103). Каким образом соотносятся данные понятия? Взаимозаменяемы ли они?

6. Описывая структуру концепта, диссертант справедливо выделяет в зоне ближайшей периферии такую характеристику, как безопасность. Вместе с тем все устройства умного дома, соединяясь в единую систему и в целом со смартфоном или компьютером хозяина, могут быть подвержены взлому хакера и представлять значительную угрозу для самого человека, который находится в этом доме. В Интернете опубликована серия статей (О. Иванов «Умные города – новые угрозы и возможности»; Д. Эмм «Уязвимости «умных домов»; М. Reddigari «The 10 Biggest Security Risks in Today's Smart Home»; А. Jacobson «On the Risk Exposure of Smart Home Automation Systems» и др.), подтверждающих данный факт. Чем, по мнению диссертанта, объясняется отсутствие характеристики «угроза безопасности жизни человека» в исследуемом материале?

Изложенные замечания носят дискуссионный или частный характер и направлены на уточнение положений диссертации, не умаляя значимости проведенного исследования и полученных результатов.

Работа прошла основательную апробацию. Автореферат диссертации и 9 публикаций, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ, полностью раскрывают основное содержание исследования.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Формирование и основные характеристики концепта «УМНЫЙ ДОМ» (на материале русского и английского языков)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для развития филологии, и соответствует критериям, изложенным в пункте 9 действующего Положения о присуждении ученых степеней.

Автор диссертации, Апраксина Ольга Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка),
доцент, профессор кафедры английской филологии
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 а.
Тел. 8(851) 224-64-00; e-mail: elenagalich@rambler.ru
Елена Николаевна Галичкина

03 июня 2021 года

Подпись заверяю
Е. Галичкина
03.06.2021 г.

